***Szanowni Recenzenci,***

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dokonanie oceny manuskryptu pt. „………………………..”.

Przekazujemy na Państwa ręce dokument „Zgłoszenie publikacji” przygotowane przez Autora wraz z formularzem recenzji. Zwracamy się z prośbą o zapoznanie się z dokumentem i potwierdzenie możliwości dokonania recenzji ww. pracy. W przypadku potwierdzenia takiej możliwości, braku konfliktu interesów oraz zgodności tematycznej zostanie przekazany manuskrypt.

Procedura recenzji stosowana przez Wydawnictwo Instytutu Studiów Podatkowych składa się z trzech części. Pierwsza dotyczy spełnienia kryteriów formalnych. Druga natomiast dotyczy merytoryki zagadnienia i mają charakter sprecyzowanych pytań, które mają pomóc dookreślić konkretne kwestie dotyczące publikacji – komentarz do odpowiedzi jest wymagany we wszystkich punktach w przypadku odpowiedzi negatywnej lub wskazującej na potrzeby poprawek. Część trzecia recenzji ma stanowić podsumowanie wcześniejszych wątków i wskazanie ogólnej oceny całej publikacji przez recenzenta . Nie ma ograniczeń objętości.

Celem Wydawnictwa jest promocja wysokojakościowych monografii z zakresu nauk prawniczych. Jedynie rzetelna, profesjonalna recenzja może realnie podnieść wartość publikowanych prac.

Z poważaniem

Prof. dr hab. Witold Modzelewski

1. **O publikacji**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł publikacji**  |  |
| **Tytuł w języku angielskim** |  |
| **Dziedzina / dyscyplina naukowa** |  |
| **Zakres tematyczny, słowa kluczowe** |  |

|  |
| --- |
| **Autor główny** |
| Imię i nazwisko |  |
| Stopień naukowy |  |
| Afiliacja |  |
| Numer ORCID |  |
| Dane korespondencyjne |  |
| E-mail |  |
| Telefon kontaktowy |  |

|  |
| --- |
| **Współautor 1**  |
| Imię i nazwisko |  |
| Stopień naukowy |  |
| Afiliacja |  |
| Numer ORCID |  |
| Dane korespondencyjne |  |
| E-mail |  |
| Telefon kontaktowy |  |
| Uwagi | *Proszę o podanie autorstwa rozdziału jeśli dotyczy* |

|  |
| --- |
| **O publikacji** |
| Do kogo kierowana jest publikacja? | *Opis grupy docelowej.*  |
| Przykłady literatury konkurencyjnej - prosimy o wymienienie przynajmniej 2 pozycji. |  |
| Opis pracy / streszczenie / reprezentacyjny fragment.  | *Opis do 1500 znaków ze spacjami.*  |
|  |  |

1. **Recenzja**

Do recenzji dołączony jest:

1. plik publikacji z naniesionymi uwagami,
2. wydruk pracy z naniesionymi uwagami,
3. brak załączników.

Prosimy oznaczyć odpowiedź.

**Kryteria formalne**

|  |
| --- |
| Czy kompozycja tekstu jest odpowiednia?(Struktura, objętość i kompletność publikacji, adekwatność i trafność materiału ilustracyjnego, powtórzenia i braki) |
| *Tak* | *Nie* | *Nie dotyczy lub po modyfikacjach* |
|  |  |  |
| Komentarz:  |

|  |
| --- |
| Poprawność językowa*(styl, ortografia i interpunkcja, jasność przekazu, adekwatność języka do rodzaju publikacji poprawność i kompletność zapisów bibliograficznych, indeksów etc. )* |
| *Tak* | *Nie* | *Nie dotyczy lub po modyfikacjach* |
|  |  |  |
| Komentarz:  |
| Zasadność wydania *(atrakcyjność na tle publikacji konkurencyjnych* |
| *Tak* | *Nie* | *Nie dotyczy lub po modyfikacjach* |
|  |  |  |
| Komentarz:  |

|  |
| --- |
| Uwagi ogólne |
|  |

**Kryteria merytoryczne**

|  |
| --- |
| Czy publikacja jest oryginalnym opracowaniem zagadnienia i spełnia kryteria stawiane pracom naukowym?  |
| *Tak* | *Nie* | *Nie dotyczy* |
|  |  |  |
| Komentarz:  |

|  |
| --- |
| Czy publikacja rzetelnie odpowiada na postawiony problem badawczy? |
| *Tak* | *Nie* | *Nie dotyczy lub po modyfikacjach* |
|  |  |  |
| Komentarz:  |

|  |
| --- |
| Czy wybrano adekwatną metodologię do opracowania problemu badawczego? |
| *Tak* | *Nie* | *Nie dotyczy lub po modyfikacjach* |
|  |  |  |
| Komentarz:  |

|  |
| --- |
| Czy w publikacji prawidłowo została użyta terminologia naukowa? |
| *Tak* | *Nie* | *Nie dotyczy lub po modyfikacjach* |
|  |  |  |
| Komentarz:  |

|  |
| --- |
| Czy w publikacji uwzględniono aktualny stan badań? |
| *Tak* | *Nie* | *Nie dotyczy lub po modyfikacjach* |
|  |  |  |
| Komentarz:  |

|  |
| --- |
| Uwagi ogólne / inne |
|  |

1. **Końcowa ocena pracy**

|  |  |
| --- | --- |
| Oceniam pracę pozytywnie i rekomenduję do druku. |  |
| Praca może być opublikowana po dokonaniu niezbędnych poprawek. |  |
| Oceniam pracę negatywnie i rekomenduję jej odrzucenie. |  |
| Uzasadnienie / uwagi |

**Klauzula zgody na przetwarzanie danych osobowych celem publikacji w mediach**

Administratorem Państwa danych osobowych i podmiotem odpowiedzialnym za ich wykorzystywanie zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Rozporządzenie o ochronie danych osobowych), którego celem jest ujednolicenie zasad przetwarzania danych osobowych na terenie UE jest ISP Modzelewski i Wspólnicy Sp. z o.o.

**Klauzula informacyjna przy pobieraniu danych**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest ISP Modzelewski i Wspólnicy Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (04-367) przy ul. Kaleńskiej 8, zarejestrowana w Krajowym Sądzie Gospodarczym pod numerem 41374.
2. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji zadań statutowych ISP Modzelewski i Wspólnicy Sp. z o.o na podstawie art. 6 ust. 1 pkt a ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych;
3. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania (jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody), którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko recenzenta |  |
| Stopień naukowy |  |
| Miejsce pracy |  |
| Data sporządzenia recenzji |  |

Niniejszym oświadczam, że w procesie recenzji publikacji pt. „…………………………..” nie zachodzi konflikt interesów. W szczególności nie występuje:

1. bezpośrednia relacja osobista z Autorem (pokrewieństwo, konflikt, związki prawne);
2. bezpośrednia współpraca naukowa;
3. podległość zawodowa.

Podpis recenzenta: …………….…………………………………...............................